

Van: "Kos, T. (Timo)"
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 10:09
Aan: [redacted]@BB.leidenuniv.nl; "Bijl, H. (Hester)" <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>; "Ottow, A.T. (Annetje)" <a.t.ottow@CVB.leidenuniv.nl>; "[redacted]@BB.leidenuniv.nl"; "[redacted]@CVB.leidenuniv.nl">
Onderwerp: Re: [redacted] op Jom Hasjoa

Ha Hester,

Het lijkt me verstandig om [redacted] te antwoorden dat we zijn mail zullen betrekken bij de evaluatie en iets van procesinfo te geven wanneer we daar richting hem op terugkomen.

Groeten,

Timo

From: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Date: Thursday, 24 April 2025 at 15:36
To: Bijl, H. (Hester) <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>, Ottow, A.T. (Annetje) <a.t.ottow@CVB.leidenuniv.nl>, Kos, T. (Timo) <t.kos@CVB.leidenuniv.nl>, [redacted]@BB.leidenuniv.nl>, Muller, E.R. (Erwin) <e.r.muller@CVB.leidenuniv.nl>
Subject: RE: [redacted] op Jom Hasjoa

Beste Hester,
Dank voor het doorsturen.
Ik zal de mail bij de evaluatie van vanmiddag op de agenda van de [redacted] zetten. Ivm mei-reces is de volgende meeting wel pas op 7 mei.

Ik neem eigenlijk aan dat je al eerder een antwoord op deze mail wil sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Universiteit Leiden | Bestuursbureau - College van Bestuur | Rapenburg 70 | 2311 EZ Leiden | 06-[redacted] | www.universiteitleiden.nl

From: Bijl, H. (Hester) <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>
Sent: Thursday, April 24, 2025 3:01 PM
To: Ottow, A.T. (Annetje) <a.t.ottow@CVB.leidenuniv.nl>; Kos, T. (Timo) <t.kos@CVB.leidenuniv.nl>; [redacted]@BB.leidenuniv.nl>; [redacted]@BB.leidenuniv.nl>; Muller, E.R. (Erwin) <e.r.muller@CVB.leidenuniv.nl>
Subject: Fw: [redacted] op Jom Hasjoa

Beste allen,

Kreeg deze mail van [redacted]. Belangrijk om te beantwoorden en mee te nemen.

Ik neem aan dat we de komst van [redacted] nog evalueren? Lijkt me goed om te doen en daarbij ook na te denken hoe verder o.a. mbt onze huisregels. En ook nog eens nadenken hoe we over dit soort zaken besluiten nemen

en communiceren. Enorm ingewikkeld. Maar lijkt me we goed hier expliciet bij stil te staan.

Hartelijke groeten,
Hester.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)



Van: [redacted] 




Verzonden: Thursday, April 24, 2025 2:50:47 PM



Aan: Bijl, H. (Hester) <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>; [redacted]  <[\[redacted\]@hum.leidenuniv.nl](mailto:[redacted]@hum.leidenuniv.nl)>; [redacted]  <[\[redacted\]@hum.leidenuniv.nl](mailto:[redacted]@hum.leidenuniv.nl)>; Muller, E.R. (Erwin) <e.r.muller@CVB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: [redacted]  [redacted]  op Jom Hasjoa

Geachte rector, vice-rector, [redacted] 

Beste Hester, Erwin, [redacted]  en [redacted] ,

Vandaag is het de dag waarop een groot deel van de Joden de Holocaust herdenkt ([Jom Hasjoa - Wikipedia](#)). Het is ook de dag waarop [redacted]  [redacted]  [redacted] ) te gast is als spreker op onze universiteit, uitgenodigd door LUCIS.

[redacted] 
[redacted]  Een lezing en discussie moeten academisch ingestoken zijn, de voorzitter dient neutraal te zijn, de spreker moet de kans krijgen het verhaal ongestoord te doen, kritische vragen moeten gesteld kunnen worden, ad hominem argumentatie mag niet, een bijeenkomst dient vrij te zijn van politieke uitingen, zoals vlaggen, en oproepen tot geweld zijn uit den boze. Dit zijn de randvoorwaarden voor een eerlijk, op feiten gebaseerd debat. En die vormen de basis van onze Leidse huisregels.



R

Met hartelijke groet,

[Redacted signature]

J



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter